

Yhtymähallitus**Aika** 17.03.2021 klo 13:20 - 15:26**Paikka** Teams**Käsittellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
48	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
49	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
50	Asioiden käsittelyjärjestys	7
51	Toimitusjohtajan asiat	8
52	Kehitysvammaisten henkilöiden asumispalveluyksikön perustamisselvitys	9
53	Viranhaltijapäätösten tarkistaminen	12
54	Muut asiat	13
55	Valtuustoaloite viranhaltijoiden ns. johtoryhmän palkankorotusten kumoamista ja maksettujen palkkojen takaisin perimistä	14

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Eskelinen Juha	Jäsen	
	Korolainen Kauko	Puheenjohtaja	
	Kyllönen Eero	Jäsen	
	Kärkkäinen Marja-Leena	Jäsen	
	Miettinen Ulla	Jäsen	
	Pietikäinen Airi	Jäsen	
	Pirkkalainen Tarja	Jäsen	
	Pitkänen Pertti	Jäsen	
	Siirola Elina	Jäsen	
	Toppinen Jouni	Varapuheenjohtaja	
	Ähman Kati	Jäsen	
	Kastari Tuija	Varajäsen	
	Happonen Suvi	Varajäsen	
Poissa	Korpihalla Tommi	Jäsen	
	Kärkkäinen Ilpo	Jäsen	
	Lappalainen Sari	Jäsen	
	Toivanen Sisko	Jäsen	
	Mikkonen Anne	Hoito- ja hoivajohtaja	
	Uutela Anssi	Johtava lääkäri	
	Jestola Eija	Terveysjohtaja	
	Veteli Martti	Ympäristöjohtaja	
	Ålander Mika	Digi- ja tietohallintojohtaja	
Muut	Pekkanen Leila	Esittelijä, toimitusjohtaja	Poistui ennen § 55 käsittelyä klo 15.08.
	Kärkkäinen Seija	Hyvinvointijohtaja	Poistui ennen § 55 käsittelyä klo 15.08.
	Tenhunen Jouko	Valtuuston pj.	Poistui ennen § 55 käsittelyä klo 15.08.
	Pikkarainen Rauno	Valtuuston varapj.	
	Eskelinen Eeva-Liisa	Henkilöstöpäällikkö	
	Soininen Petteri	Talousjohtaja	Poistui ennen § 55 käsittelyä klo 15.08.
	Kauppinen Virpi	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Kauko Korolainen
Puheenjohtaja

Virpi Kauppinen
Pöytäkirjanpitäjä

Asiat

48 - 55

Pöytäkirjan tarkastajat:

Pöytäkirja tarkastettu 17.3.2021

Ulla Miettinen
Pöytäkirjantarkastaja

Airi Pietikäinen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja asetettu nähtäville

Pöytäkirja pidetään nähtävillä viikon kuluttua kokouksesta Ylä-Savon SOTE kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.ylasavonsote.fi

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Yhall 17.03.2021 § 48**

Kutsu yhtymähallituksen kokoukseen on toimitettu yhtymähallituksen jäsenille, toimitusjohtajalle ja muille läsnäolo-oikeutetuille sähköisen kokousjärjestelmän kautta. Kutsu on lähetetty sähköpostilla tiedoksi kuntien hallituksille. Kutsu on lähetetty 12.3.2021 kuntalain 94 §:n mukaisesti vähintään 4 päivää ennen kokousta.

Kuntalain 103 §:n mukaisesti yhtymähallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kuntayhtymän perussopimuksen mukaan yhtymähallitus on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmannesta (2/3) jäsenkunnista on kokouksessa edustettuina ja niiden edustajat edustavat vähintään kahta kolmannesta (2/3) kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta äänimäärästä.

Kunnan äänivalta perustuu kunnan asukasluvun osuuteen yhteistointa-alueen asukasluvusta. Kunnan äänivalta määritellään valtuustokausittain. Kunnan äänimäärä jaetaan kokouksessa läsnäolevien edustajien kesken yhtä suuriin osiin. Asukaslukuna käytetään kunnallisvaalia edeltävän vuoden asukaslukua (31.12). Äänestystilanteissa päätökset tehdään 60 %:n äänivallan enemmistöllä. Tätä säännöstä ei sovelleta henkilövaaleissa eikä mikäli lainsäädännöstä muuta johtuu.

Ääniluettelo

Jäsenkunta % äänistä	Äänimäärä % / jäsen	Jäsenet	Puolue
Iisalmi 57,08		Korolainen Kauko Korpihalli Tommi Pietikäinen Airi Pitkänen Pertti Sirola Elina Toppinen Jouni Ähman Kati	KESK KESK VAS KOK KESK SDP SDP
Kiuruvesi 22,14		Kyllönen Eero Kärkkäinen Marja-Leena Lappalainen Sari Toivanen Sisko	KESK VAS KOK KESK
Sonkajärvi 11,02		Kärkkäinen Ilpo Pirkkalainen Tarja	PS KESK
Vieremä 9,76		Eskelinen Juha Miettinen Ulla	KESK KESK

Toimitusjohtajan päätösehdotus:

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta**Yhall 17.03.2021 § 49**

Päätösehdotus:

Yhtymähallitus valitsee kaksi jäsentä tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan. Pöytäkirjantarkastajat toiminevat myös ääntenlaskijoina mahdollisten äänestysten sattuessa.

Jäsenet aakkosjärjestyksessä	Puolue
Eskelinen Juha	KESK
Korolainen Kauko, pj.	KESK
Korpihalla Tommi	KESK
Kyllönen Eero	KESK
Kärkkäinen Ilpo	PS
Kärkkäinen Marja-Leena	VAS
Lappalainen Sari	KOK
Miettinen Ulla	KESK
Pietikäinen Airi	VAS
Pirkkalainen Tarja	KESK
Pitkänen Pertti	KOK
Siirola Elina	KESK
Toivanen Sisko	KESK
Toppinen Jouni	SDP
Ähman Kati	SDP

Vuorossa ovat aakkosjärjestyksessä Sari Lappalainen ja Ulla Miettinen sekä varalla Airi Pietikäinen ja Tarja Pirkkalainen.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ulla Miettinen ja Airi Pietikäinen sekä varalle Tarja Pirkkalainen ja Pertti Pitkänen.

Asioiden käsittelyjärjestys**Yhall 17.03.2021 § 50**

Toimitusjohtajan päätösehdotus:

Yhtymähallitus hyväksyy esityslistan kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös:

Yhtymähallitus käsittelee ylimääräisenä asiana § 55 Valtuustoaloite viranhaltijoiden ns. johtoryhmän palkankorotusten kumoamista ja maksettujen palkkojen takaisin perimistä. Muuten asiat käsillään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Toimitusjohtajan asiat

Yhall 17.03.2021 § 51

Ajankohtaiset asiat:

- koronatilanne ja rokotusten edistyminen

Toimitusjohtajan päätösehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

- Aluehallintoviraston selvityspyyntö leikkaustoiminnasta
- Yhtymävaltuuston kokous 30.3.2021 pidetään sähköisenä kokouksena.

Merkittiin tiedoksi.

Kehitysvammaisten henkilöiden asumispalveluyksikön perustamisselvitys**582/05.00/2020****Yhall 17.03.2021 § 52**

Valmistelija: hyvinvointijohtaja Seija Kärkkäinen, puh. 040 747 0506, seija.karkkainen(at)ylasavonsote.fi. sosiaalityön päällikkö Ritva Pääkkönen, puh. 040 594 9012, ritva.paakkonen(at)ylasavonsote.fi
talousjohtaja Petteri Soininen, puh. 040 526 7975, petteri.soininen(at)ylasavonsote.fi.

Ylä-Savon SOTE kuntayhtymä järjestää kehitysvammaisille henkilöille tehostettua palveluasumista toimialueellaan yhdessä omassa 18-paikkaisessa yksikössä. Lisäksi yksityisiä palveluasumisyksiköitä alueella on kahdeksan, joissa on yhteensä 98 asumispaikkaa. Oman tuotannon osuus on 15 prosenttia. Vuoden 2020 tilinpäätöksen mukaan kaikki alueella olevat asumispaikat ovat käytössä. Tehostettu palveluasuminen kilpailutettiin vuonna 2020 ja uudet sopimukset tulivat voimaan 1.8.2020. Kilpailutuksen yhteydessä ei kuntayhtymän alueelle tullut uusia, rakennettavia yksiköitä.

Kuntayhtymän vammaispalvelujen tekemän asiakaskohtaisen selvityksen mukaan kehitysvammaisten ympärivuorokautisen asumispalvelupaikkojen tarve uusille asiakkaille vuonna 2021 on vähintään seitsemän paikkaa ja seuraavana vuonna lisäys on vähintään kaksi paikkaa. Asumispalvelupaikkojen tarve on välitön ja kohdistuu ensisijaisesti nuoriin aikuisiin. Asumistarpeessa on huomioitu pelkästään asiakkaat, joiden kanssa on jo neuvoteltu palveluasumiseen siirtymisestä. Mukana ei ole ikääntyneiden omaisten kanssa asuvat asiakkaat, joiden asumispalvelutarve voi tulla ennakoimatta.

Koska kuntayhtymän alueella ei ole vapaana asumispalvelupaikkoja, tulisi alueelle joko perustaa uusi asumispalveluyksikkö tai sijoittaa uudet asiakkaat kuntayhtymän toiminta-alueen ulkopuolisiin ostopalveluyksiköihin.

Tilanteen ratkaisemiseksi on valmisteltu kuntayhtymän oman palveluasumisyksikön perustamista. Tiloja toiminnan järjestämiseen on kartoitettu jäsenkunnilta syksyllä 2020, mutta soveltuvia tiloja ei löytynyt. Kuntayhtymälle on kuitenkin tarjottu vuokrattavaksi kiinteistö osoitteessa Ahjolankatu 2 Iisalmi. Aiemmin kiinteistössä on toiminut Attendo Ahjola niminen mielenterveyskuntoutujien palveluasumisyksikkö, jonka toiminta on loppunut tammikuussa 2021. Kiinteistö on valmistunut vuonna 2016, siinä on 16 asukashuonetta ja sen kerrosala on n. 680 m². Kiinteistö sijaitsee lähellä asukkaiden tarvitsemia, monipuolisia palveluita (autismikirjoon kuuluvien päivä- ja työtoiminta, kuntoutus- ja

terveydenhuollon palvelut, oppilaitokset, kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelut).

Vuokrasopimusneuvotteluissa lähtökohdaksi on otettu toistaiseksi voimassa oleva vuokrasopimus, jonka irtisanomisaika vuokralaisen puolelta olisi 12 kk ja vuokranantajan puolelta 24 kk.

Iisalmen kaupungilta on pyydetty lausunto kiinteistön vuokraamisesta. Kaupunginhallituksen lausunnossa todetaan, ettei Iisalmen kaupungilla ole tarjota kehitysvammaisten asumispalveluyksikön tarpeisiin soveltuvia tiloja eikä yksikön rakentamista ole mahdollista sisällyttää investointisuunnitelmaan vuosille 2021-2023. Iisalmen kaupungin näkemys on, että Ylä-Savon SOTE kuntayhtymä voi toteuttaa kehitysvammaisten asumispalveluyksikön perustamisen ja tilojen vuokraamisen yksityiseltä toimijalta.

Suunnitelman mukaisesti uuteen yksikköön siirtyisi 12 -13 asukasta 1.6.2021 alkaen. Asukkaista seitsemän olisi uusia ja osa siirtyisi asiakkaan yksilöllisen palvelutarvearvion mukaisesti olemassa olevista yksiköistä. Vuonna 2022 yksikön kaikki 16 asumispaikkaa ovat täytettynä.

Talousarvio 2021

Suunnitelman mukaisella asiakasmäärällä perustettavan yksikön vuoden 2021 budjetiksi ilman vyörytyseriä on arvioitu 360 000 euroa.

Talousarviossa 2021 ei ole määrärahavarausta uusille asiakkaille, joita on tämän hetken arvion mukaan tulossa palvelujen piiriin seitsemän. Ostopalveluissa näiden asiakkaiden palveluiden tuottamisen arvioidaan maksavan 220 000 euroa.

Siirtyvien asiakkaiden palveluiden tuotantoon varatuilla määrärahoilla katetaan uuden yksikön talousarviosta 300 000 euroa.

Oma yksikön perustaminen mahdollistaa myös muita järjestelyjä palvelutuotannossa, joiden myötä voidaan toimia alkuperäisen talousarvion puitteissa.

Talousarvio 2022

Suunnitelman mukaan vuonna 2022 yksikön kaikki asiakaspaikat ovat käytössä ja yksikön nettokustannukset ilman vyörytyseriä ovat noin 700 000 euroa. Ostopalveluissa vastaavan palvelutuotannon kustannuksen on arvioitu olevan 1,05 miljoonaa euroa.

Vuoden 2022 talousarviossa henkilöstömitoitus on 0,78, mikä vastaa asiakkaiden ohjauksen ja hoidon tarvetta.

Esityslistan lisäaineistona:

- Budjettiarviot 2021-2022
- Esittelyaineisto 17.3.2021
- Lausuntopyyntö lisälmen kaupungille
- lisälmen kaupungin lausunto

Valmistelijan päätösehdotus:

Yhtymähallitus päättää:

1. perustaa 16 paikkaisen kehitysvammaisten asumispalveluyksikkö Ahjolan palvelukodin 1.6.2021 alkaen. Asumispalveluyksikkö toimii osoitteessa Ahjolankatu 2
2. valtuuttaa talousjohtajan hyväksymään kiinteistön vuokrasopimuksen 1.5.2021 alkaen
3. valtuuttaa kuntayhtymän viranhaltijat käynnistämään yksikön käyttöönoton vaatimat tehtävät

Toimitusjohtajan päätösehdotus:

Hyväksytään valmistelijan esityksen mukaisesti.

Päätös:

Toimitusjohtaja muutti kokouksessa päätösehdotustaan seuraavasti:

Asian käsittely siirretään kunnes vuokrasopimusluonnokset ovat käytettävissä.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Viranhaltijapäätösten tarkistaminen**Yhall 17.03.2021 § 53**

Kuntayhtymän hallintosäännön 19 §:n mukaan toimielimen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava kuntayhtymän hallitukselle ja lautakunnalle niistä päätöksistä, jotka voidaan ottaa yhtymähallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Viranhaltijapäätösten osalta viranhaltijan on neljän päivän kuluessa päätöksen allekirjoittamisesta ilmoitettava: yhtymähallituksen alaisten viranhaltijoiden osalta yhtymähallitukselle ja ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden osalta ympäristölautakunnalle.

Yhtymähallituksen alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätösluettelot toimitetaan kerran viikossa yhtymähallituksen puheenjohtajalle ja toimitusjohtajalle.

Hallintosäännön § 18 mukaan yhtymähallitukselle ei ilmoiteta henkilöstöpäätöksiä, jotka koskevat henkilöstöasioita, jotka on mainittu hallintosäännön luvussa "Toimivalta henkilöstöasioissa".

Esityslistan lisäaineistona jaetaan:

- viranhaltijapäätösluettelo ajalta 23.2.2021 - 11.3.2021

Yhtymähallituksen puheenjohtajan päätösehdotus:

Yhtymähallitus ei käytä otto-oikeutta viranhaltijoiden päätöksiin.

Yhtymähallitus hyväksyy viranhaltijapöytäkirjat ja merkitsee yhtymähallituksen tietoon saatetuksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muut asiat

Yhall 17.03.2021 § 54

Päätös:

- Vanhus- ja vammaisneuvostojen toiminta.
- Palaute maanalaisten säiliöiden poistamista koskevasta asiasta.

Merkittiin tiedoksi.

Valtuustoaloite viranhaltijoiden ns. johtoryhmän palkankorotusten kumoamista ja maksettujen palkkojen takaisin perimistä**Yhall 17.03.2021 § 55**

Valmistelija: henkilöstöpäällikkö Eeva-Liisa Eskelinen, puh. 040 712 6735, eeva-liisa.eskelinen(at)ylsasavonsote.fi.

Valmistelu yhtymähallituksen käsittelyyn:

Jouko Tossavainen on tehnyt valtuustoaloitteen 8.12.20 koskien viranhaltijoiden ns. johtoryhmän palkankorotusten kumoamista ja maksettujen palkkojen takaisin perimistä. Tossavainen perustelee vaatimustaan mm. sillä, että on syytä epäillä, että hallitus ei ole riittävässä määrin perehtynyt asiaan eikä tutkinut lisälmen kaupungin ja Sote kuntayhtymän välistä voimassa olevaa konsernisopimusta. Tossavaisen mielestä olisi ollut välttämätöntä hakea sopimukselle kaikkien osakaskuntien valtuustojen hyväksyntä. Edelleen Tossavainen toteaa, että päätöstä on syytä epäillä virheelliseksi ja erittäin poikkeukselliseksi, koska missään muualla ei ole näin menetelty, eikä asiaan ole olemassa minkäänlaista ennakkopäätöstä tai ratkaisua.

Tausta:

Jouko Tossavainen, aloite korvauksien kumoamisesta
Tällä valtuustoaloitteella vaadin, että kuntayhtymän hallituksen aiemmin tekemä päätös, koskien viranhaltijoiden ns. johtoryhmän ylimääräisiä ja määräaikaisia n. 25% palkankorotuksia kumotaan ja että, mahdollisesti jo maksetut palkat peritään takaisin.

Palkankorotuksen perusteena on käytetty korona pandemian aiheuttamaa (tehty etätyönä) työmäärää/työaika.

- Perustelen vaatimustani mm. sillä, että on syytä epäillä, ettei hallitus ole riittävässä määrin perehtynyt työsopimus, virkaehtosopimus, kuntalain, hallintosäännön, eikä asiaan liittyvien muiden lakien määräyksiin, edellytyksiin, eikä soveltamisohjeisiin.
- Hallitus ei myöskään ole tutkinut ennen päätöstä tehdessään, lisälmen kaupungin ja Sote kuntayhtymän väliseen ja voimassa olevaan konsernisopimukseen, eikä sen toiminnallisiin edellytyksiin, ehtoihin, velvoitteisiin eikä ohjeistukseen.
- Edelleen pidän välttämättömänä sitä, että tällaiselle sopimukselle olisi pitänyt hakea kaikkien osakaskuntien valtuustojen hyväksyntä.
- Myös tällaista palkankorotus menettelyä, kohdistuen johtoryhmään, on syytä epäillä kaikilta osin virheelliseksi ja erittäin poikkeukselliseksi, koska missään muualla ei ole menetelty näin, eikä näin ollen ole olemassa minkäänlaista ennakkopäätöstä tai

ratkaisua.

Yhtymähallituksen päätös 9.6.2020

Poikkeusolojen ylityökorvaukset 565/01.02.00/2019 / Yhall
09.06.2020 § 116

Valmistelija: henkilöstöpäällikkö Eeva-Liisa Eskelinen, puh. 040 712 6735, eeva-liisa.eskelinen(at)ylasavonsote.fi.

Kevään 2020 aikana koronapandemia on aiheuttanut poikkeuksellisen suuren työmäärän lisääntymisen sosiaali- ja terveydenhuollossa. Työaikalaki ja ao. sopimukset määrittävät työnantajan menettelyä mm. ylitöiden korvaamisen osalta. Toimitusjohtaja on nimennyt poikkeusaikaa varten poikkeusolojen johtoryhmän sekä mm. pandemia- ja koronatyöryhmän, joiden jäsenet ovat olleet 24/7 -tavoitettavuusvelvoitteen piirissä 14.3. - 31.5.2020. Heille on maksettu 25 % korvaus tehtäväkohtaisesta palkasta sekä aktiiviyötuntien korvaaminen vapaana.

Johtoryhmästä vastuualuejohtajat, toimitusjohtaja, talousjohtaja ja johtava lääkäri eivät ole työaikalain alaisia, joten korvaus ei koskenut heitä. Työaikalain ulkopuolisuus ei tarkoita sitä, että viranhaltijan katsotaan voivan olla 24/7 työnantajan käytettävissä, vaan että hän voi itse säädellä työaikansa ja tavoitettavuutensa, joka poikkeustilan oloissa ei ole toteutunut. Työpaine on johtoryhmällä ollut merkittävä, lomat on jouduttu perumaan ja mahdollisuutta pitää vapaata ei ole ollut. Virka-ajan ulkopuolisia tunteja on kertynyt vaihteleva määrä ja työkuorma on näkynyt jo työhyvinvoinnissa ja jaksamisessa.

Korvausasiaa on selvitetty mm. asianosaisten ammattiliitoilta sekä Kunnalliselta työmarkkinalaitokselta, joilta saatiin vastauksena, että KVTES:n mukaan korvaus on työnantajan harkinnan mukaan mahdollista.

KVTES:n III luvun 21 §:n 2 momentissa on todettu, että jos kunnan/ kuntayhtymän toimivaltainen viranomainen harkitsee työaikakorvausten suorittamisen kohtuulliseksi, niin ne voidaan maksaa myös ylimmälle johdolle. Subjektivistista oikeutta korvaukseen sopimuskirjaus ei mahdollista, mutta sen tarkoituksena on ollut, että käyttöä vakavasti harkitaan erityisesti erilaisissa poikkeustilanteissa, jota koronapandemia on nyt ollut.

Työturvallisuuslain velvoitteet koskevat työnantajaa myös kunnan johtavien viranhaltijoiden osalta. Työolosuhteet on varmistettava sellaisiksi, että kukaan ei kuormitu terveyttä vaarantavalla tavalla (Työturvallisuusla-ki 25 §).

Hakemuksessaan johtoryhmän jäsenet esittävät ylitöiden

korvaamista esim. tunti tunnista tai tietty korvausmäärä kuukaudessa kuten työaikalain piirissä olevilla. Perusteena KVTES:n määräykset sekä työturvallisuuslain velvoitteet sekä tasapuolinen kohtelu muihin 24/7 -tavoitettavuusveloitteen piirissä oleviin viranhaltijoihin/ työntekijöihin nähden.

Puheenjohtaja teki keskustelun jälkeen seuraavan päätösehdotuksen:

Yhtymähallitus päättää maksaa kertakorvauksena KVTES:n III luvun 21 §:n 2 momentin perusteella Leila Pekkaselle, Seija Kärkkäiselle, Eija Jestolalle, Anssi Uutelalle, Anne Mikkoselle, Martti Vetelille ja Petteri Soiniselle 25 %:a tehtäväkohtaisesta palkasta ajalta 14.3. - 31.5.2020 poikkeustilanteen vaatimien ylitiöiden johdosta. Kokonaiskustannukset ovat yhteensä 28.636 euroa.

Vastine aloitteeseen:

1. Tossavainen on vaatinut aloitteessa, että:

- kuntayhtymän hallituksen aiemmin tekemä päätös, koskien viranhaltioiden, ns. johtoryhmän ylimääräisiä ja määräaikaista n. 25% palkankorotuksia kumotaan
- mahdollisesti jo maksetut palkat peritään takaisin

Kuntayhtymän hallituksen päätöksestä ei ole tehty määräajassa oikaisuvaatimusta, joten se on lainvoimainen. Tästä johtuen hallituksen päätöstä ei voi kumota.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 56 §:n mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden määrä saadaan periä takaisin.

Lain säännöksellä tarkoitetaan mm. palkan maksussa tapahtuneesta virheestä aiheutunutta aiheettomasti maksettua palkkaa ja sen takaisin perimistä. Hallituksen päätöksellä maksetut korvaukset eivät ole aiheettomia, vaan perustuvat hallituksen päätökseen, joka on lainvoimainen. Tästä syystä maksettujen korvausten takaisin perinnälle ei ole oikeudellisia perusteita.

2. Tossavainen on aloitteessaan todennut, että hallitus ei ole perehtyminen riittävässä määrin asiassa seuraaviin säännöksiin:

- työsopimuslain
- virkaehtosopimuksen
- kuntalain
- hallintosäännön, eikä asiaan liittyvien muiden lakien määräyksiin, edellytyksiin, eikä soveltamisohjeisiin

Kaikki johtoryhmän jäsenet ovat virkasuhteisia, joten työsopimuslakia ei sovelleta heidän palvelussuhteen ehtoihin.

KVTES II luvun 17 §:n mukaan sen estämättä, mitä KVTES:ssä muutoin on määrätty, kuntayhtymän asianomainen viranomainen voi harkintansa mukaan päättää työnantajaa edustajaa edustavien viranhaltijoiden palkasta ja sen määräytymisperusteesta. Työnantajan edustajaksi katsotaan viranhaltija, joka vastaa kuntayhtymän tai sen merkittävän osan johtamisesta ja kehittämisestä. Kuntayhtymän ylin johto katsotaan tällaiseksi työnantajan edustajaksi. Työnantajan edustajia ovat mm. johtavassa asemassa oleva viranhaltija, joka vastaa suuresta hallinnonalasta ja sen kehittämisestä samoin sellainen, jonka tehtävänä on vastata kuntayhtymän yleisestä hallinnosta, taloudesta tai suunnittelusta ja niiden kehittämisestä sekä henkilöstöjohtaja ja -päällikkö.

KVTES III luvun 21 §:n mukaan kuntayhtymän toimivaltainen viranomainen voi harkintansa mukaan maksaa työaikakorvauksia myös kuntayhtymän johtajalle, kuntayhtymän johtavalle viranhaltijalle ja kuntayhtymän johtoryhmän jäsenelle.

Kuntalaissa, hallintosäännössä tai muissakaan laissa tai soveltamisohjeissa ei ole säännöksiä, jotka sääntelisivät po. korvausten maksamista.

Todetaan, että toimitusjohtajan johtajasopimuksessa on sovittu, että palkka sisältää myös ylityöt ja muusta työajan pituudesta johtuvat korvaukset. Sopimus ei kuitenkaan estä kuntayhtymän toimivaltaista viranomaista käyttämästä harkintaansa edellä mainittujen KVTES määräysten osalta, samoin kuin se voi käyttää harkintaansa muidenkin johtavien viranhaltijoiden osalta.

3. Tossavaisen on aloitteessaan todennut, että hallitus ei myöskään ole tutkinut ennen päätöstä tehdessään ja päätöksessä ei ole huomioitu:

- lisälmen kaupungin ja Sote kuntayhtymän väliseen ja voimassa olevaan konsernisopimukseen eikä sen toiminnallisiin edellytyksiin, ehtoihin, velvoitteisiin eikä ohjeistukseen.

Todetaan, että kuntayhtymällä ja lisälmen kaupungilla ei ole konsernisopimusta.

Kuntayhtymä kuuluu lisälmen kaupungin konserniin. Konserniohjaus koskee merkittäviä asioita. Konserniohjeessa todetaan myös esim. henkilöstöpolitiikan osalta yhtenäisiä käytäntöjä. Kuitenkaan missään vaiheessa konserniohjeen valmistelua eikä sen jälkeen ole konsernitasoisesti yhdessä määriteltä henkilöstöpoliittisia linjauksia, mikä on edellytyksenä yhtenäisten käytäntöjen luomiseksi huomioon

ottaen organisaatioiden toimialojen erityispiirteen.

Lisäksi on huomioitava, että omistajaohjauskannanotto ei muuta juridisesti kyseisen organisaation päätöksentekovastuuta ja oikeutta itsenäiseen päätöksentekoon.

Konserniohjeen mukaan tytäryhteisöllä on neuvotteluvelvoite. Tytäryhtiön tai yhteisön toimivan johdon on jo valmisteluvaiheessa hankittava omistajan ennakkokäsitys tehdessään päätöstä merkittävästä asiasta. Velvollisuus omistajan ennakkokäsityksen hankkimiseen on tytäryhteisön toimitusjohtajalla tai vastaavalla.

Tytäryhtiön tai yhteisön toimivan johdon on neuvoteltava ennen yhteisönsä päättävien elinten päätöksentekoa konsernijohton kanssa asioista, jotka koskevat

1. yhteisön perustamista tai hankintaa
2. tytäryhteisön toimialamuutoksia, toiminnan laajennuksia tai supistuksia, tai muuta yhteisön toimintaedellytyksiin ja palvelukykyyn olennaisesti vaikuttavaa toimintaa
3. yhtiöjärjestyksen ja sääntöjen muuttamista
4. pääomarakenteen muuttamista toimintaan nähden merkittäviä investointeja, merkittävää omaisuuden tai oikeuksien luovutusta, vuokraamista tai panttaamista
6. yhtiön vakuutuspolitiikkaa
7. muuta kuin yhtiön tavanomaiseen toimintaan kuuluvia tai epätavallisin ehdoin tehtäviä sopimuksia yhtiön ja sen osakkeenomistajan taikka hallituksen jäsenen välillä, kyseisten sopimusten muuttamista sekä luopumista sopimuksiin perustuvista oikeuksista
8. yhteisön toiminnan muuttamista siten, että yhteisö voi menettää hankintalainsäädäntöön tai oikeuskäytäntöön perustuvan sidosyksikköasemansa suhteessa kaupunkiin
9. kiinteistökauppoja ja yritysjärjestelyjä
10. osakkeiden merkintää, mikäli osakkeiden ostamista ja omistamista ei ole erityisesti annettu yhtiön tehtäväksi
11. varsinaiseen toimintaa kuulumattomia tai siihen vain epäsuorasti liittyviä investointeja ja niiden rahoitusta
12. merkittävää lainanottoa tai lainanantoa sekä vakuuksien, takausten tai muiden yhtiötä sitovien merkittävien rahavelvoitteiden antamista tai niiden ehtojen muuttamista
13. merkittäviä henkilöstöpoliittisia ratkaisuja
14. yhtiökokoukselle tehtävää voitonjakoehdotusta, mikäli se poikkeaa yhtiön noudattamasta tavanomaisesta voitonjakokäytännöstä
15. yhteisön omaisuuden luovuttamista konkurssiin tai saneerausmenettelyyn hakeutumista.

Tiedossa olevat merkittävyysarvot (investoinnit ja lainanotto) vahvistetaan vuosittain toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden

määrittelyn yhteydessä.

Tässä asiassa merkittävyys on taloudellisesti hyvin pieni esim. verrattuna kuntayhtymän palkkasummaan tai päätöksessä korvauksen perusteisiin, jotka ovat vain keskimäärin noin kolmas osa todellisista syntyneistä korvausperusteista. Kuntayhtymän kokonaispalkkasumma on n. 53 miljoonaa euroa ja kyseessä on yhteensä alle 30.000 euron korvaussumma (0,056% palkkasummasta). Korvaussumma on myös johtoryhmän yhteenlaskettuihin vuosipalkkoihin verrattuna hyvin pieni.

Päätettyä asiaa ei voida pitää muutoinkaan konserniohjeen tarkoittamalla tavalla merkittävänä, että se olisi vaatinut ennakkokäsityksen hankkimista lisälmen kaupungilta.

Omistajan ennakkokäsityksen hankkiminen ei muuta tytäryhteisön johdon oikeudellista asemaa ja vastuuta. Tytäryhteisön hallitus ja toimiva johto kantavat aina vastuun tekemistään päätöksistä ja yhteisön johtamisesta.

4. Tossavainen on katsonut aloitteessaan, että hän pitää välttämättömänä sitä, että tällaiselle sopimukselle olisi pitänyt hakea kaikkien osakaskuntien valtuustojen hyväksyntä.

Edellisessä kohdassa on viitattu omistajaohjauksen periaatteisiin ja siihen, että käsiteltävän asian tulee olla merkittävä. Merkittävyyttä voidaan arvioida esim. taloudellisilla vaikutuksilla tai muilla seurannaisvaikutuksilla.

Päätöstä ei voi pitää merkityksellisenä, joka olisi vaatinut omistajaohjauksen kannanottoa lisälmen kaupungilta. Muiden jäsenkuntien osalta ei ole edes oikeudellista perustetta hakea jäsenkuntien valtuustojen päätöstä. Asia ei kuulu po. jäsenkuntien toimivaltaan.

Omistajaohjauksen yleisinä periaatteina on myötävaikuttaa tytäryhteisön toimintaan.

5. Tossavainen on aloitteessaan todennut, että tällaista palkankorotusmenettelyä, kohdistuen johtoryhmään, on syytä epäillä kaikilta osin virheelliseksi ja erittäin poikkeukselliseksi, koska missään muualla ei ole menetelty näin, eikä näin ollen ole olemassa minkäänlaista ennakkopäätöstä tai ratkaisua.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Kuntayhtymän hallitus on käyttänyt sillä olevaa harkintavaltaa

KVTES II luvun 17 §:n ja KVTES III luvun 21 §:n osalta.

Harkintavallan käyttäminen ei edellytä erillisiä ennakkopäätöksiä tai -ratkaisuja.

Perusteet korvausten maksamiselle ovat olleet hyvin poikkeukselliset:

- Covid – 19: poikkeusolot ja merkittävä paine sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaan
- kriisijohtamisen toteuttaminen täysin uusissa olosuhteissa maan- ja maailmanlaajuisesti
- Etätyö ei ole vähempiarvoista työtä, kuin lähityönä työpaikalla tehty työ
- Hallinnollisen työn siirtyminen etätööhön oli valtakunnallinen linjaus poikkeusoloissa, joilla pyrittiin estämään viruksen leviäminen sekä säilyttämään tässä tapauksessa organisaation toimintakyky poikkeusoloissa. Ilman johdon merkittäviä päätöksiä, linjauksia ja ohjeistuksia ei palvelutuotanto pysty toimimaan.
- Johdon työkuorma on perusteluissa tuotu esille ja todettu hyvin poikkeuksellisesti kuormittavaksi, eikä työsuojelumääräyksiä ole pystytty tältä osin turvaamaan.
- Sijaisjärjestelyt eivät ylimmän johdon osalta ole olleet viime keväänä mahdollisia, sillä myös päällikötaso oli poikkeusvelvoitteiden piirissä. Kuntayhtymän johto-organisaatio on todettu useassa yhteydessä hyvin haavoittuvaksi, koska tälläkin hetkellä toimitaan aliresursoidusti.
- Johto on tehnyt parhaansa sitoutumalla toimimaan kaikkina vuorokauden aikoina pandemiatilanteen hallitsemiseksi. Sosiaali- ja terveystoimi on poikkeava toimiala muihin kunnan toimialoihin verrattuna ja Covid-19 kuormittaa sitä erityisesti.

On huomioitava, että työaikalain ulkopuolella oleva viranhaltija voi tasoittaa työaikansa vas-taavana vapaa-aikana. Tämä olisi merkinnyt keskimäärin 4-6 viikon vapaa-aikaa, minkä pitäminen pandemiavuonna olisi ollut täysin mahdoton. Lisäksi vapaana pidettävä aika olisi siirtänyt vuosilomia, joiden vaikutus talousarvion toteutumiseen lomapalkkavelkana olisi ollut merkittävästi suurempi, kuin nyt rahana maksettu korvaus.

Lisäksi tulee huomioida henkilöstön oikeudenmukainen ja tasapuolinen kohtelu. Samat velvoitteet koskivat sekä työaikalain piirissä että työaikalain ulkopuolella olevia. Työaikalain piirissä oleville on virka- ja työehtosopimukseen mukaan maksettava korvaus, eikä siinä ole harkinnan varaa. He saivat sopimuksen mukaiset korvaukset sekä rahassa että aktiivitunnit vapaina. Johtoryhmän jäsenet, jotka ovat työaikalain ulkopuolella saivat korvauksen rahassa vain n. 30 % todellisista kertyneistä ylitoista ja rahallisen korvauksen yhteydessä heille ei syntynyt oikeutta aktiivituntien pitämiseen vapaana.

Todellinen korvaustaso oli kuntayhtymän edun mukainen ja edullisin tapa korvata muodostunut merkittävä työtaakka.

Valmistelijan päätösehdotus:

Yhtymähallitus päättää, että selvityksen perusteella aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

Alkuperäinen päätös on lainvoimainen ja päätös on perustunut asiaan liittyviin määräyksiin ja ohjeisiin.

Yhtymähallitus esittää aloitteen käsittelyn edelleen tiedoksi yhtymävaltuustolle. Lisäksi yhtymähallitus esittää, että yhtymävaltuusto toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Päätösehdotus kokouksessa.

Päätös:

Merkitään pöytäkirjaan, että Leila Pekkanen, Seija Kärkkäinen ja Petteri Soininen esteellisenä (intressijääviys) poistuivat kokouksesta klo 15.08 asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Jouko Tenhunen poistui kokouksesta klo 15.08.

Puheenjohtaja teki kokouksessa seuraavan päätösehdotuksen: Hyväksytään valmistelijan päätösehdotuksen mukaisesti.

Yhtymähallitus hyväksyi puheenjohtajan päätösehdotuksen.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.26.

Muutoksenhaku viranomaisen päätöksestä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylä-Savon SOTE kuntayhtymän kirjaamosta.

Pöytäkirja on 24.3.2021 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Päätökset, joista ei saa tehdä valitusta tai oikaisuvaatimusta

1. Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa

Pykälät: 48-51, 53-55

1. Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät: ks. kohta oikaisuvaatimusohjeet

1. Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Oikaisuvaatimusohjeet

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen,

Pykälät: 52

Oikaisuvaatimus toimitetaan oikaisuvaatimusajan kuluessa ja viraston aukioloaikana ma-to 8.00–15.00, pe 8.00–14.00 alla olevaan osoitteeseen:

Ylä-Savon SOTE kuntayhtymä
Kirjaamo
PL 4 (Pohjolankatu 21)
74101 Iisalmi
S-posti: kirjaamo@ylasavonsote.fi

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Kunnallisvalitusosoitus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kunnallisvalituksen,

Pykälät:

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2501
Puhelinnumero: 029 56 42502

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se

perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräjän päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeeseen seikkaan.
Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
 - 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
 - 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Hallintovalitus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä hallintovalituksen,

Pykälät:

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 56 42502

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Asian saattaminen markkinaoikeuden käsiteltäväksi ja hankintaoikaisu

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS (yleinen)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain mukaisen kynnysarvon.

I Oikaisuohje

Pykälät:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Ylä-Savon SOTE kuntayhtymä

Kirjaamo

PL 4 (Pohjolankatu 4), 74101 IISALMI

Puh. (017) 27231

kirjaamo@ylasavonsote.fi

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**Pykälät:**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 42 §:ssä tarkoitettuun puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

puh. 029 564 3300

fax. 029 564 3314, sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Muutoksenhaku yksityisoikeudellisissa riita- tai rikosasioissa

Seuraava päätös sisältää yksityisoikeudellisia ratkaisuja, jotka on säädetty ratkaistavaksi myös muulla kuin hallinto- tai kunnallisvalituksella.

Pykälät:

Käräjäoikeudet käsittelevät rikos-, riita- ja hakemusasioita. Päätöksiin haetaan muutosta kirjallisella haastehakemuksella, joka on toimitettava muutoksenhaku viranomaisen alla olevaan osoitteeseen:

Pohjois-Savon Käräjäoikeus

Savonkatu 26

74100 IISALMI

Puhelin: 010 36 48700, 0100 86340 (vaihe)

Faksi: 010 36 48741

Lisätietoja: www.oikeus.fi/ko/pohjois-savo

Päätöksestä voi tehdä myös hallinto- tai kunnallisvalituksen tässä muutoksenhakuohjeessa tarkoitetulla tavalla.

Käräjäoikeudet perivät asian käsittelyn päätyttyä hakemusasian hakijalta ja riita-asian kantajalta maksun, jonka suuruus vaihtelee asian laadun ja käsittelytarpeen mukaan.