

Yhtymävaltuusto**Aika** 30.03.2021 klo 09:00 - 09:58**Paikka** Sähköinen kokous, Teams**Käsittellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
3	Asioiden käsittelyjärjestys	6
4	Yhteenveto kuntayhtymän toimintaa koskevista aloitteista sekä niiden johdosta suoritettut toimenpiteet	7
5	Valtuustoaloite viranhaltijoiden ns. johtoryhmän palkankorotusten kumoamista ja maksettujen palkkojen takaisin perimistä	10
6	Muut mahdolliset asiat	19

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hentilä Leo	Jäsen	Saapui klo 9.51 § 6 aikana.
	Hämäläinen Emmi	Jäsen	
	Pikkarainen Rauno	Jäsen	
	Pironetti Heli	Jäsen	
	Ryhänen Marjatta	Jäsen	
	Rönkkö Jani	Jäsen	
	Suokonautio Markku	Jäsen	
	Tenhunen Jouko	Jäsen	
	Tikkanen Arto	Jäsen	
	Tikkanen Emmi	Jäsen	
	Turkki Osmo	Jäsen	
	Kurtelius-Juntunen Katri	Varajäsen	
Poissa	Partanen Minna	Jäsen	
	Repo Aarne T	Jäsen	
	Tossavainen Jouko	Jäsen	
	Vainikainen Maija	Jäsen	
	Sirola Elina	Hallituksen jäsen	
	Toivanen Sisko	Hallituksen jäsen	
	Kärkkäinen Ilpo	Hallituksen jäsen	
	Veteli Martti	Ympäristöjohtaja	
	Eskelinen Eeva-Liisa	Henkilöstöpäällikkö	
	Ålander Mika	Digi- ja tietohallintojohtaja	
Muut	Korolainen Kauko	Hallituksen pj	
	Toppinen Jouni	Hallituksen varapj	
	Korpihalla Tommi	Hallituksen jäsen	
	Pietikäinen Airi	Hallituksen jäsen	
	Pitkänen Pertti	Hallituksen jäsen	
	Åhman Kati	Hallituksen jäsen	
	Kärkkäinen Marja-Leena	Hallituksen jäsen	
	Kyllönen Eero	Hallituksen jäsen	
	Lappalainen Sari	Hallituksen jäsen	
	Pirkkalainen Tarja	Hallituksen jäsen	
	Eskelinen Juha	Hallituksen jäsen	
	Miettinen Ulla	Hallituksen jäsen	
	Kärkkäinen Seija	Hyvinvointijohtaja	
	Mikkonen Anne	Hoito- ja hoivajohtaja	
	Jestola Eija	Terveysjohtaja	
	Uutela Anssi	Johtava lääkäri	
	Soininen Petteri	Talousjohtaja	
			Poissa klo 9.14-9.15 § 5 aikana.
			Poissa klo 9.14-9.15 § 5 aikana.
			Poissa klo 9.14-9.15 § 5 aikana.
			Poissa klo 9.14-9.15 § 5 aikana.
			Poissa klo 9.14-9.15 § 5 aikana.

Pekkanen Leila

Toimitusjohtaja, esittelijä

Poissa klo 9.14-9.15
§ 5 aikana.

Kauppinen Virpi

Pöytäkirjanpitäjä

Allekirjoitukset

Jouko Tenhunen
Puheenjohtaja

Virpi Kauppinen
Pöytäkirjanpitäjä

Asiat

1 - 6

Pöytäkirja tarkastettu 30.3.2021

Osmo Turkki
Pöytäkirjantarkastaja

Emmi Tikkanen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja asetettu nähtäville

Pöytäkirja pidetään nähtävillä viikon kuluttua kokouksesta Ylä-Savon SOTE kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.ylasavonsote.fi

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Yvalt 30.03.2021 § 1**

Kutsu valtuuston kokoukseen on toimitettu valtuuston jäsenille, hallituksen jäsenille, jäsenkuntien kunnanhallituksille sekä toimitusjohtajalle kirjeissä ja sähköpostilla, jotka on lähetetty 25.3.2021 kuntalain 94 §:n mukaan vähintään 4 päivää ennen kokousta. Valtuuston kokouksen kutsuu koolle valtuuston puheenjohtaja.

Kokouksesta on annettu yleisesti tieto hallintosäännön valtuuston työjärjestyksen 91 § mukaan sekä kuntalain 108 §:n mukaan siten, että kokouskutsu on julkaistu yleisessä tietoverkossa Ylä-Savon SOTE kuntayhtymän internet-sivuilla.

Yhtymävaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmannesta (2/3) jäsenkunnista on kokouksessa edustettuina ja niiden edustajat edustavat vähintään kahta kolmannesta (2/3) kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta äänimäärästä.

Päätösehdotus:

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta**Yvalt 30.03.2021 § 2**

Päätösehdotus:

Valtuusto valitsee kaksi valtuutettua tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan. Pöytäkirjan tarkastajat toiminevat myös ääntenlaskijoina mahdollisten äänestysten sattuessa.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Emmi Tikkanen ja Osmo Turkki sekä varalle Hentilä Leo ja Hämäläinen Emmi.

Asioiden käsittelyjärjestys

Yvalt 30.03.2021 § 3

Päätösehdotus:

Valtuusto hyväksyy esityslistan kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhteenveto kuntayhtymän toimintaa koskevista aloitteista sekä niiden johdosta suoritettut toimenpiteet**Yhall 09.02.2021 § 22**

Valmistelija: hallintopalveluvastaava Virpi Kauppinen, puh. 040 489 4225, virpi.kauppinen(at)ylsasavonsote.fi.

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa.

Kuntayhtymän hallintosäännön § 25 mukaan yhtymähallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyistä kuntayhtymän toimintaa koskevista aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla todeta, mitkä aloitteista on loppuunkäsitelty.

Esityslistan lisäaineistona:

- Koonti aloitteista ja niiden käsittelystä

- Valtuustoaloite pneumokokkrokotteista Ylä-Savon SOTEn alueen senioreille

Halljao 25.08.2020 § 41

päätös:

Yhtymähallituksen jaosto päättää siirtää valtuustoaloitteen yhtymähallituksen käsiteltäväksi.

Yhall 08.09.2020 § 147

Toimitusjohtajan päätösehdotus:

Koska kustannusvaikutus on merkittävä, on asia ratkaistava talousarvion yhteydessä ja otettava linjauksena esille palvelusopimusneuvotteluissa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhall 14.10.2020 § 175

Päätös:

Toimitusjohtaja muutti kokouksessa päätösehdotustaan seuraavasti: Yhtymähallitus päättää siirtää valtuustoaloitteen mukaisen yli 70 -vuotiaiden pneumokokkrokoteasian käsittelyn siihen saakka, kunnes tarkempi kustannusvaikutusanalyysi sekä rokotteen

terveyshyötyanalyysi eri ikäryhmille on tehty. Samalla selvitetään hankintalain mukaisen vaikuttavuusperusteisen hankintamenettelyn käyttömahdollisuus, mikäli rokotehankinta toteutetaan laajempaa väestötason rokotuksena.

Väestötason rokotuspäätöksiä tehtäessä huomioidaan rokottamisesta saatu terveyshyöty sekä rokotuksiin liittyvät kustannukset. Ikääntyneiden pneumokokkrokotteen osalta arvioinnissa merkittäviä tekijöitä ovat mm. rokotteen hinta, hoitokustannusten säästö sekä rokotteen vaikutus kuolleisuuteen. Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

- Valtuustoaloite koskien yhtymähallituksen päätöksen viranhaltijoiden ns. johtoryhmän ylimääräisiä ja määräaikaisten 25 %:n palkankorotuksen kumoamista

Yvalt 8.12.2020 § 25

Jouko Tossavainen jätti kokouksessa valtuustoaloitteen: Aloite kuntayhtymän hallituksen tekemän päätöksen kumoamisesta johtoryhmän poikkeusolojen ylityökorvauksista.

- Kiuruveden vanhusneuvoston aloite Ohjuri palvelut Kiuruvedelle

Aloite on saapunut kuntayhtymän kirjaamoon 20.1.2021.

Valmistelijan päätösehdotus:

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi yhteenvedon kuntayhtymän toimintaa koskevista aloitteista ja niiden johdosta tehdyistä toimenpiteistä sekä esittää yhteenvedon edelleen tiedoksi yhtymävaltuustolle.

Toimitusjohtajan päätösehdotus:

Hyväksytään valmistelijan esityksen mukaisesti. Ne aloitteet, joihin ei ole vielä annettu selvitystä, tulevat hallituksen käsittelyyn kevään aikana.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yvalt 30.03.2021 § 4

Esityslistan lisäaineistona:

- Koonti aloitteista ja niiden käsittelystä

Pöytäkirjan tarkastajat:

Yhtymähallitus
Yhtymävaltuusto

§ 22
§ 4

09.02.2021
30.03.2021

Yhtymähallituksen päätösehdotus:

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi yhteenvedon kuntayhtymän toimintaa koskevista aloitteista ja niiden johdosta tehdyistä toimenpiteistä sekä esittää yhteenvedon edelleen tiedoksi yhtymävaltuustolle.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Jakelu

Saaja:

Alotteiden tekijät

Tiedoksi:

kuntayhtymän johtoryhmä

Valtuustoaloite viranhaltijoiden ns. johtoryhmän palkankorotusten kumoamista ja maksettujen palkkojen takaisin perimistä**658/01.02.01/2020****Yhall 17.03.2021 § 55**

Valmistelija: henkilöstöpäällikkö Eeva-Liisa Eskelinen, puh. 040 712 6735, eeva-liisa.eskelinen(at)ylasavonsote.fi.

Valmistelu yhtymähallituksen käsittelyyn:

Jouko Tossavainen on tehnyt valtuustoaloitteen 8.12.20 koskien viranhaltijoiden ns. johtoryhmän palkankorotusten kumoamista ja maksettujen palkkojen takaisin perimistä. Tossavainen perustelee vaatimustaan mm. sillä, että on syytä epäillä, että hallitus ei ole riittävässä määrin perehtynyt asiaan eikä tutkinut lisälmen kaupungin ja Sote kuntayhtymän välistä voimassa olevaa konsernisopimusta. Tossavaisen mielestä olisi ollut välttämätöntä hakea sopimukselle kaikkien osakaskuntien valtuustojen hyväksyntä. Edelleen Tossavainen toteaa, että päätöstä on syytä epäillä virheelliseksi ja erittäin poikkeukselliseksi, koska missään muualla ei ole näin menetelty, eikä asiaan ole olemassa minkäänlaista ennakkopäätöstä tai ratkaisua.

Tausta:

Jouko Tossavainen, aloite korvauksien kumoamisesta
Tällä valtuustoaloitteella vaadin, että kuntayhtymän hallituksen aiemmin tekemä päätös, koskien viranhaltijoiden ns. johtoryhmän ylimääräisiä ja määräaikaisia n. 25% palkankorotuksia kumotaan ja että, mahdollisesti jo maksetut palkat peritään takaisin.

Palkankorotuksen perusteena on käytetty korona pandemian aiheuttamaa (tehty etätyönä) työmäärää/työaikaa.

- Perustelen vaatimustani mm. sillä, että on syytä epäillä, ettei hallitus ole riittävässä määrin perehtynyt työsopimus, virkaehtosopimus, kuntalain, hallintosäännön, eikä asiaan liittyvien muiden lakien määräyksiin, edellytyksiin, eikä soveltamisohjeisiin.
- Hallitus ei myöskään ole tutkinut ennen päätöstä tehdessään, lisälmen kaupungin ja Sote kuntayhtymän väliseen ja voimassa olevaan konsernisopimukseen, eikä sen toiminnallisiin edellytyksiin, ehtoihin, velvoitteisiin eikä ohjeistukseen.
- Edelleen pidän välttämättömänä sitä, että tällaiselle sopimukselle olisi pitänyt hakea kaikkien osakaskuntien valtuustojen hyväksyntä.

• Myös tällaista palkankorotus menettelyä, kohdistuen johtoryhmään, on syytä epäillä kaikilta osin virheelliseksi ja erittäin poikkeukselliseksi, koska missään muualla ei ole menetelty näin, eikä näin ollen ole olemassa minkäänlaista ennakkopäätöstä tai ratkaisua.

Yhtymähallituksen päätös 9.6.2020

Poikkeusolojen ylityökorvaukset 565/01.02.00/2019 / Yhall
09.06.2020 § 116

Valmistelija: henkilöstöpäällikkö Eeva-Liisa Eskelinen, puh. 040 712 6735, eeva-liisa.eskelinen(at)ylasavonsote.fi.

Kevään 2020 aikana koronapandemia on aiheuttanut poikkeuksellisen suuren työmäärän lisääntymisen sosiaali- ja terveydenhuollossa. Työaikalaki ja ao. sopimukset määrittävät työnantajan menettelyä mm. ylitöiden korvaamisen osalta. Toimitusjohtaja on nimennyt poikkeusaikaa varten poikkeusolojen johtoryhmän sekä mm. pandemia- ja koronatyöryhmän, joiden jäsenet ovat olleet 24/7 -tavoitettavuusvelvoitteen piirissä 14.3. - 31.5.2020. Heille on maksettu 25 % korvaus tehtäväkohtaisesta palkasta sekä aktiiviyötuntien korvaaminen vapaana.

Johtoryhmästä vastuualuejohtajat, toimitusjohtaja, talousjohtaja ja johtava lääkäri eivät ole työaikalain alaisia, joten korvaus ei koskenut heitä. Työaikalain ulkopuolisuus ei tarkoita sitä, että viranhaltijan katsotaan voivan olla 24/7 työnantajan käytettävissä, vaan että hän voi itse säädellä työaikansa ja tavoitettavuutensa, joka poikkeustilan oloissa ei ole toteutunut. Työpaine on johtoryhmällä ollut merkittävä, lomat on jouduttu perumaan ja mahdollisuutta pitää vapaata ei ole ollut. Virka-ajan ulkopuolisia tunteja on kertynyt vaihteleva määrä ja työkuorma on näkynyt jo työhyvinvoinnissa ja jaksamisessa.

Korvausasiaa on selvitetty mm. asianosaisten ammattiliitoilta sekä Kunnalliselta työmarkkinalaitokselta, joilta saatiin vastauksena, että KVTES:n mukaan korvaus on työnantajan harkinnan mukaan mahdollista.

KVTES:n III luvun 21 §:n 2 momentissa on todettu, että jos kunnan/kuntayhtymän toimivaltainen viranomainen harkitsee työaikakorvausten suorittamisen kohtuulliseksi, niin ne voidaan maksaa myös ylimmälle johdolle. Subjektiivista oikeutta korvaukseen sopimuskirjaus ei mahdollista, mutta sen tarkoituksena on ollut, että käyttöä vakavasti harkitaan erityisesti erilaisissa poikkeustilanteissa, jota koronapandemia on nyt ollut.

Työturvallisuuslain velvoitteet koskevat työnantajaa myös kunnan

johtavien viranhaltijoiden osalta. Työolosuhteet on varmistettava sellaisiksi, että kukaan ei kuormitu terveyttä vaarantavalla tavalla (Työturvallisuusla-ki 25 §).

Hakemuksessaan johtoryhmän jäsenet esittävät ylitöiden korvaamista esim. tunti tunnista tai tietty korvausmäärä kuukaudessa kuten työaikalain piirissä olevilla. Perusteena KVTES:n määräykset sekä työturvallisuuslain velvoitteet sekä tasapuolinen kohtelu muihin 24/7 -tavoitettavuusvelvoitteen piirissä oleviin viranhaltijoihin/ työntekijöihin nähden.

Puheenjohtaja teki keskustelun jälkeen seuraavan päätösehdotuksen:

Yhtymähallitus päättää maksaa kertakorvauksena KVTES:n III luvun 21 §:n 2 momentin perusteella Leila Pekkaselle, Seija Kärkkäiselle, Eija Jestolalle, Anssi Uutelalle, Anne Mikkoselle, Martti Vetelille ja Petteri Soiniselle 25 %:a tehtäväkohtaisesta palkasta ajalta 14.3. - 31.5.2020 poikkeustilanteen vaatimien ylitöiden johdosta. Kokonaiskustannukset ovat yhteensä 28.636 euroa.

Vastine aloitteeseen:

1. Tossavainen on vaatinut aloitteessa, että:

- kuntayhtymän hallituksen aiemmin tekemä päätös, koskien viranhaltijoiden, ns. johtoryhmän ylimääräisiä ja määräaikaista n. 25% palkankorotuksia kumotaan
- mahdollisesti jo maksetut palkat peritään takaisin

Kuntayhtymän hallituksen päätöksestä ei ole tehty määräajassa oikaisuvaatimusta, joten se on lainvoimainen. Tästä johtuen hallituksen päätöstä ei voi kumota.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 56 §:n mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden määrä saadaan periä takaisin.

Lain säännöksellä tarkoitetaan mm. palkan maksussa tapahtuneesta virheestä aiheutunutta aiheettomasti maksettua palkkaa ja sen takaisin perimistä. Hallituksen päätöksellä maksetut korvaukset eivät ole aiheettomia, vaan perustuvat hallituksen päätökseen, joka on lainvoimainen. Tästä syystä maksettujen korvausten takaisin perinnälle ei ole oikeudellisia perusteita.

2. Tossavainen on aloitteessaan todennut, että hallitus ei ole perehtyminen riittävässä määrin asiassa seuraaviin säännöksiin:

- työsopimuslain
- virkaehtosopimuksen
- kuntalain
- hallintosäännön, eikä asiaan liittyvien muiden lakien määräyksiin, edellytyksiin, eikä soveltamisohjeisiin

Kaikki johtoryhmän jäsenet ovat virkasuhteisia, joten työsopimuslakia ei sovelleta heidän palvelussuhteen ehtoihin.

KVTES II luvun 17 §:n mukaan sen estämättä, mitä KVTES:ssä muutoin on määrätty, kuntayhtymän asianomainen viranomainen voi harkintansa mukaan päättää työnantajaa edustajaa edustavien viranhaltijoiden palkasta ja sen määräytymisperusteesta. Työnantajan edustajaksi katsotaan viranhaltija, joka vastaa kuntayhtymän tai sen merkittävän osan johtamisesta ja kehittämisestä. Kuntayhtymän ylin johto katsotaan tällaiseksi työnantajan edustajaksi. Työnantajan edustajia ovat mm. johtavassa asemassa oleva viranhaltija, joka vastaa suuresta hallinnonalasta ja sen kehittämisestä samoin sellainen, jonka tehtävänä on vastata kuntayhtymän yleisestä hallinnosta, taloudesta tai suunnittelusta ja niiden kehittämisestä sekä henkilöstöjohtaja ja -päällikkö.

KVTES III luvun 21 §:n mukaan kuntayhtymän toimivaltainen viranomainen voi harkintansa mukaan maksaa työaikakorvauksia myös kuntayhtymän johtajalle, kuntayhtymän johtavalle viranhaltijalle ja kuntayhtymän johtoryhmän jäsenelle.

Kuntalaissa, hallintosäännössä tai muissakaan laissa tai soveltamisohjeissa ei ole säännöksiä, jotka sääntelisivät po. korvausten maksamista.

Todetaan, että toimitusjohtajan johtajasopimuksessa on sovittu, että palkka sisältää myös ylityöt ja muusta työajan pituudesta johtuvat korvaukset. Sopimus ei kuitenkaan estä kuntayhtymän toimivaltaista viranomaista käyttämästä harkintaansa edellä mainittujen KVTES määräysten osalta, samoin kuin se voi käyttää harkintaansa muidenkin johtavien viranhaltijoiden osalta.

3. Tossavaisen on aloitteessaan todennut, että hallitus ei myöskään ole tutkinut ennen päätöstä tehdessään ja päätöksessä ei ole huomioitu:

- Iisalmen kaupungin ja Sote kuntayhtymän väliseen ja voimassa olevaan konsernisopimukseen eikä sen toiminnallisiin edellytyksiin, ehtoihin, velvoitteisiin eikä ohjeistukseen.

Todetaan, että kuntayhtymällä ja Iisalmen kaupungilla ei ole konsernisopimusta.

Kuntayhtymä kuuluu lisälmen kaupungin konserniin. Konserniohjeus koskee merkittäviä asioita. Konserniohjeessa todetaan myös esim. henkilöstöpolitiikan osalta yhtenäisiä käytäntöjä. Kuitenkaan missään vaiheessa konserniohjeen valmistelua eikä sen jälkeen ole konsernitason yhdyssä määritelty henkilöstöpoliittisia linjauksia, mikä on edellytyksenä yhtenäisten käytäntöjen luomiseksi huomioon ottaen organisaatioiden toimialojen erityispiirteet.

Lisäksi on huomioitava, että omistajaohjauskannanotto ei muuta juridisesti kyseisen organisaation päätöksentekovastuuta ja oikeutta itsenäiseen päätöksentekoon.

Konserniohjeen mukaan tytäryhteisöllä on neuvotteluvelvoite. Tytäryhtiön tai yhteisön toimivan johdon on jo valmisteluvaiheessa hankittava omistajan ennakkokäsitys tehdessään päätöstä merkittävästä asiasta. Velvollisuus omistajan ennakkokäsityksen hankkimiseen on tytäryhteisön toimitusjohtajalla tai vastaavalla.

Tytäryhtiön tai yhteisön toimivan johdon on neuvoteltava ennen yhteisönsä päättävien elinten päätöksentekoa konsernijohton kanssa asioista, jotka koskevat

1. yhteisön perustamista tai hankintaa
2. tytäryhteisön toimialamuutoksia, toiminnan laajennuksia tai supistuksia, tai muuta yhteisön toimintaedellytyksiin ja palvelukykyyn olennaisesti vaikuttavaa toimintaa
3. yhtiöjärjestyksen ja sääntöjen muuttamista
4. pääomarakenteen muuttamista toimintaan nähden merkittäviä investointeja, merkittävää omaisuuden tai oikeuksien luovutusta, vuokraamista tai panttaamista
6. yhtiön vakuutuspolitiikkaa
7. muuta kuin yhtiön tavanomaiseen toimintaan kuuluvia tai epätavallisin ehdoin tehtäviä sopimuksia yhtiön ja sen osakkeenomistajan taikka hallituksen jäsenen välillä, kyseisten sopimusten muuttamista sekä luopumista sopimuksiin perustuvista oikeuksista
8. yhteisön toiminnan muuttamista siten, että yhteisö voi menettää hankintalainsäädäntöön tai oikeuskäytäntöön perustuvan sidosyksikköasemansa suhteessa kaupunkiin
9. kiinteistökauppoja ja yritysjärjestelyjä
10. osakkeiden merkintää, mikäli osakkeiden ostamista ja omistamista ei ole erityisesti annettu yhtiön tehtäväksi
11. varsinaiseen toimintaa kuulumattomia tai siihen vain epäsuorasti liittyviä investointeja ja niiden rahoitusta
12. merkittävää lainanottoa tai lainanantoa sekä vakuuksien, takausten tai muiden yhtiötä sitovien merkittävien rahavelvoitteiden antamista tai niiden ehtojen muuttamista
13. merkittäviä henkilöstöpoliittisia ratkaisuja

14.yhtiökokoukselle tehtävää voitonjakoehdotusta, mikäli se poikkeaa yhtiön noudattamasta tavanomaisesta voitonjakokäytännöstä
15.yhteisön omaisuuden luovuttamista konkurssiin tai saneerausmenettelyyn hakeutumista.

Tiedossa olevat merkittävyysarvot (investoinnit ja lainanotto) vahvistetaan vuosittain toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden määrittelyn yhteydessä.

Tässä asiassa merkittävyys on taloudellisesti hyvin pieni esim. verrattuna kuntayhtymän palkkasummaan tai päätöksessä korvauksen perusteisiin, jotka ovat vain keskimäärin noin kolmas osa todellisista syntyneistä korvausperusteista. Kuntayhtymän kokonaispalkkasumma on n. 53 miljoonaa euroa ja kyseessä on yhteensä alle 30.000 euron korvaussumma (0,056% palkkasummasta). Korvaussumma on myös johtoryhmän yhteenlaskettuihin vuosipalkkoihin verrattuna hyvin pieni.

Päätettyä asiaa ei voida pitää muutoinkaan konserniohjeen tarkoittamalla tavalla merkittävänä, että se olisi vaatinut ennakkokäsityksen hankkimista lisälmen kaupungilta.

Omistajan ennakkokäsityksen hankkiminen ei muuta tytäryhteisön johdon oikeudellista asemaa ja vastuuta. Tytäryhteisön hallitus ja toimiva johto kantavat aina vastuun tekemistään päätöksistä ja yhteisön johtamisesta.

4. Tossavainen on katsonut aloitteessaan, että hän pitää välttämättömänä sitä, että tällaiselle sopimukselle olisi pitänyt hakea kaikkien osakaskuntien valtuustojen hyväksyntä.

Edellisessä kohdassa on viitattu omistajaohjauksen periaatteisiin ja siihen, että käsiteltävän asian tulee olla merkittävä. Merkittävyyttä voidaan arvioida esim. taloudellisilla vaikutuksilla tai muilla seurannaisvaikutuksilla.

Päätöstä ei voi pitää merkityksellisenä, joka olisi vaatinut omistajaohjauksen kannanottoa lisälmen kaupungilta. Muiden jäsenkuntien osalta ei ole edes oikeudellista perustetta hakea jäsenkuntien valtuustojen päätöstä. Asia ei kuulu po. jäsenkuntien toimivaltaan.

Omistajaohjauksen yleisinä periaatteina on myötävaikuttaa tytäryhteisön toimintaan.

5. Tossavainen on aloitteessaan todennut, että tällaista palkankorotusmenettelyä, kohdistuen johtoryhmään, on syytä epäillä kaikilta osin virheelliseksi ja erittäin poikkeukselliseksi, koska

missään muualla ei ole menetelty näin, eikä näin ollen ole olemassa minkäänlaista ennakkopäätöstä tai ratkaisua.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Kuntayhtymän hallitus on käyttänyt sillä olevaa harkintavaltaa KVTES II luvun 17 §:n ja KVTES III luvun 21 §:n osalta. Harkintavallan käyttäminen ei edellytä erillisiä ennakkopäätöksiä tai -ratkaisuja.

Perusteet korvausten maksamiselle ovat olleet hyvin poikkeukselliset:

- Covid – 19: poikkeusolot ja merkittävä paine sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaan
- kriisijohtamisen toteuttaminen täysin uusissa olosuhteissa maan- ja maailmanlaajuisesti
- Etätyö ei ole vähempiarvoista työtä, kuin lähityönä työpaikalla tehty työ
- Hallinnollisen työn siirtyminen etätyöhön oli valtakunnallinen linjaus poikkeusoloissa, joilla pyrittiin estämään viruksen leviäminen sekä säilyttämään tässä tapauksessa organisaation toimintakyky poikkeusoloissa. Ilman johdon merkittäviä päätöksiä, linjauksia ja ohjeistuksia ei palvelutuotanto pysty toimimaan.
- Johdon työkuorma on perusteluissa tuotu esille ja todettu hyvin poikkeuksellisesti kuormittavaksi, eikä työsuojelumääräyksiä ole pystytty tältä osin turvaamaan.
- Sijaisjärjestelyt eivät ylimmän johdon osalta ole olleet viime keväänä mahdollisia, sillä myös päällikkötaso oli poikkeusvelvoitteiden piirissä. Kuntayhtymän johto-organisaatio on todettu useassa yhteydessä hyvin haavoittuvaksi, koska tälläkin hetkellä toimitaan aliresursoidusti.
- Johto on tehnyt parhaansa sitoutumalla toimimaan kaikkina vuorokauden aikoina pandemiatilanteen hallitsemiseksi. Sosiaali- ja terveystoimi on poikkeava toimiala muihin kunnan toimialoihin verrattuna ja Covid-19 kuormittaa sitä erityisesti.

On huomioitava, että työaikalain ulkopuolella oleva viranhaltija voi tasoittaa työaikansa vas-taavana vapaa-aikana. Tämä olisi merkinnyt keskimäärin 4-6 viikon vapaa-aikaa, minkä pitäminen pandemiavuonna olisi ollut täysin mahdoton. Lisäksi vapaana pidettävä aika olisi siirtänyt vuosilomia, joiden vaikutus talousarvion toteutumiseen lomapalkkavelkana olisi ollut merkittävästi suurempi, kuin nyt rahana maksettu korvaus.

Lisäksi tulee huomioida henkilöstön oikeudenmukainen ja

tasapuolinen kohtelu. Samat velvoitteet koskivat sekä työaikalain piirissä että työaikalain ulkopuolella olevia. Työaikalain piirissä oleville on virka- ja työehtosopimukseen mukaan maksettava korvaus, eikä siinä ole harkinnan varaa. He saivat sopimuksen mukaiset korvaukset sekä rahassa että aktiivitunnit vapaina. Johtoryhmän jäsenet, jotka ovat työaikalain ulkopuolella saivat korvauksen rahassa vain n. 30 % todellisista kertyneistä ylityistä ja rahallisen korvauksen yhteydessä heille ei syntynyt oikeutta aktiivituntien pitämiseen vapaana.

Todellinen korvaustaso oli kuntayhtymän edun mukainen ja edullisin tapa korvata muodostunut merkittävä työtaakka.

Valmistelijan päätösehdotus:

Yhtymähallitus päättää, että selvityksen perusteella aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

Alkuperäinen päätös on lainvoimainen ja päätös on perustunut asiaan liittyviin määräyksiin ja ohjeisiin.

Yhtymähallitus esittää aloitteen käsittelyn edelleen tiedoksi yhtymävaltuustolle. Lisäksi yhtymähallitus esittää, että yhtymävaltuusto toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Päätösehdotus kokouksessa.

Päätös:

Merkitään pöytäkirjaan, että Leila Pekkanen, Seija Kärkkäinen ja Petteri Soininen esteellisenä (intressijääviys) poistuivat kokouksesta klo 15.08 asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Jouko Tenhunen poistui kokouksesta klo 15.08.

Puheenjohtaja teki kokouksessa seuraavan päätösehdotuksen: Hyväksytään valmistelijan päätösehdotuksen mukaisesti.

Yhtymähallitus hyväksyi puheenjohtajan päätösehdotuksen.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.26.

Yvalt 30.03.2021 § 5

Yhtymähallituksen päätösehdotus:

Yhtymähallitus päättää, että selvityksen perusteella aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Yhtymähallitus	§ 55	17.03.2021
Yhtymävaltuusto	§ 5	30.03.2021

Alkuperäinen päätös on lainvoimainen ja päätös on perustunut asiaan liittyviin määräyksiin ja ohjeisiin.

Yhtymähallitus esittää aloitteen käsittelyn edelleen tiedoksi yhtymävaltuustolle. Lisäksi yhtymähallitus esittää, että yhtymävaltuusto toteaa aloitteen loppuunkäsittellyksi.

Päätös:

Merkitään pöytäkirjaan, että Leila Pekkanen, Petteri Soininen, Anne Mikkonen, Seija Kärkkäinen, Eija Jestola poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (intressijääviys) klo 9.14 - 9.15.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Jakelu

Saaja:
aloitteen tekijä
Tiedoksi:
kuntayhtymän johtoryhmä

Muut mahdolliset asiat**Yvalt 30.03.2021 § 6**

Toimitusjohtajan ajankohtaiskatsaus

1. Koronatilannekatsaus ja rokotukset
2. Tilinpäätös 2020, ennakkotieto
3. Sote-uudistuksen valmistelun eteneminen
4. TerveysKampus-hankkeen tilannekatsaus (uudisrakennuksen valmistuminen ja peruskorjausvaiheen suunnittelu)

Päätös:

Merkitään pöytäkirjaan, että Arto Tikkanen saapui kokoukseen klo 9.51.

Merkittiin tiedoksi.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 9.58.

Muutoksenhaku viranomaisen päätöksestä

Päätökseen on aina liitettävä menettelyohjeet valituksen tai oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Jos muutoksen hakeminen on kielletty, päätökseen on liitettävä ilmoitus muutoksenhakukiellosta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylä-Savon SOTE kuntayhtymän kirjaamosta.

Pöytäkirja on 7.4.2021 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Päätökset, joista ei saa tehdä valitusta tai oikaisuvaatimusta

1. Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa

Pykälät: 1-6

1. Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 56 42502

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirjan tarkastajat: